

## **Platform Keelbos**

**Dorpstraat 16  
6361 EL NUTH**

**Verslag: 26-5-2021**

**K.V.K. nr: 140 77 656**

**Bank: NL94 RABO 0154 889 806**

**Telefoon: 06 305 77 030**

**E-mail: [platform.keelbos@gmail.com](mailto:platform.keelbos@gmail.com)**

**[www.platform-keelbos.org](http://www.platform-keelbos.org)**

***Hét kennis expertisecentrum van de HOP***

**Beknopt verslag** gesprek over homo-ontmoetingsplaats (HOP) Hoberglaan

### **Kader:**

In het kader van de burgerparticipatie hebben wij een gesprek aangevraagd bij dhr. Van Liempd om een structurele en pragmatische oplossing te vinden voor de diverse groepen bezoekers van het bos, omdat hij de portefeuille burgerparticipatie en Bossen heeft, mede na aanleiding van de op 1 mei 2019 verplaatste slagbomen van de parkeerplaatsen onder de hoogspanningskabels.

Movisie heeft eerder een factsheet opgesteld over HOP's.

Met het oog op het gesprek en de problematiek hebben wij de wethouder ter overweging meegegeven dat het sluiten van de parkeerplaats naast het kanaal, tot het gevolg zal hebben dat de HOP recreatie zich zal gaan verplaatsen en wel naar verwachting naar de carpool parkeerplaats nabij het scouting gebouw. Tijdens het gesprek met de politie hebben wij geconstateerd dat de gemeente niet gecharmeerd zal zijn met HOP recreatie nabij het scoutinggebouw.

Omdat de HOP aan de Hoberglaan primair in de portefeuille van burgemeester dhr. Gaillard zit, handhaving, is het gesprek met de burgemeester tot stand gekomen, waarvan u hier het verslag aantreft.

### **Aanwezig:**

Namens de gemeente:

Dhr. H. Gaillard

Dhr. F. Driessen

Namens het platform:



Dhr. R. Maltha

Dhr. A. Mathijsen

### **Standpunt van de gemeente:**

De parkeerplaatsen zijn gesloten omdat er veel overlast is in de vorm van vervuiling (tissues en condooms); prostitutie en drugs. Wat betreft prostitutie en drugs zijn het slechts signalen het gebeurt.

Wat betreft de overlast was het tot een paar jaar geleden altijd goed gegaan, zodat al 18 jaar er niets aan gedaan is, omdat het in een behoefte voorziet en er geen overlast was. Momenteel wordt er gerapporteerd dat er dingen niet goed gaan.

De burgemeester wil gaan handhaven met als uitgangspunt dat het bos voor iedereen is, zonder klachten en overlast.

De parkeerplaats onder de hoogspanning blijft gesloten omdat het een collegebesluit is, ondanks dat er een advies is om die parkeerplaatsen te heropenen.

De signalen van prostitutie zijn er omdat de Luminsgroep daar al een paar jaar daar komt ter voorkoming van jeugdprostitutie.

Zoeken naar een oplossing: sluiten is verplaatsen en dat wil de gemeente niet.

Burgemeester wil in de zomer kijken hoe het een en ander zich ontwikkelt.

### **Standpunt van het Platform:**

Om het gesprek op gang te brengen wordt aangehechte hand-out uitgedeeld.

De parkeerplaatsen zijn gesloten louter en alleen vanwege de aanwezigheid van de HOP.

Door het feitelijk handelen van de gemeente worden de bezoekers gediscrimineerd, net zoals het indertijd is gebeurd door de overheid bij het personeelsbeleid dat geen HTLBI+ers in dienst genomen zijn, zoals blijkt uit een rapport van het Verwey-Jonker Instituut. De minister Ollongren heeft daarover in de pers gezegd: *“Het was geen beleid om homo’s en lesbiennes te discrimineren. Maar het gebeurde wel. Het rapport laat heel mooi zien hoe iets dat geen beleid is, toch gebeurt. Het is goed dat we beter begrijpen en weten hoe dat werkt.”*

Het sluiten past niet binnen de kaders van de raad

Momenteel wordt door vrijwilligers de HOP regelmatig schoongemaakt. Het bos gedeelte waar nu gecruised wordt is nu schoner dan de berm van de Hoberglaan.

Er vindt geen prostitutie plaats, dat staat ook in de factsheet van Movisie. Dat is kennelijk door de gemeente ook niet waargenomen, omdat er alleen wordt geacteerd op signalen en geruchten. Ook Drugshandel is door de gemeente niet waargenomen ook op dit gebied wordt geacteerd op signalen en geruchten. Zo een 10 jaar geleden kwam daar een vrouw die zich prostitueerde, maar die is indertijd door de politie betrapt en aangesproken, waarna deze dame daar niet meer gesignaleerd is.

Het is beter de HOP in te passen of te compartimenteren zoals bij mountainbike routes en ruitersporen gebeurt.

Aangetoond is dat door de sluiting van de parkeerplaatsen onder de hoogspanningskabels de HOP is verplaatst naar de parkeerplaats naast het kanaal waar ook gezinnen met kinderen komen, wat een onwenselijke situatie is. Dit omdat er twee conflicterende groepen recreanten gedwongen bij elkaar worden geparkeerd, die eerst van elkaar gescheiden waren.

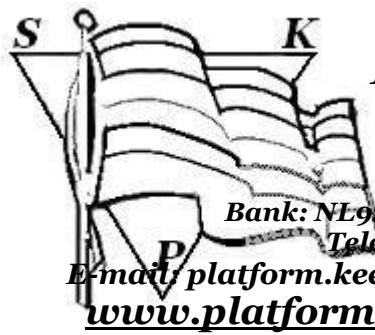
Het bos is voor iedereen dus óók voor HOP bezoekers die daar kunnen cruisen en seksuele intimiteiten kunnen hebben, mede in het kader van de raadsopdracht aan het college om “mee te denken over het gemeentelijk inclusiviteitsbeleid en de status daarvan.”

Het kijken hoe het een en ander zich ontwikkelt zal een getroebleerd beeld opleveren omdat dat nu pas gebeurt op de verplaatste HOP bij de parkeerplaats naast het kanaal waar ook gezinnen komen en niet op de oorspronkelijke locatie.

Wordt ook de laatste parkeerplaats aan de Hoberglaan gesloten, dan gaat de HOP zich verplaatsen bv. naar de carpoolplaats, bij de scouting!

### **Afspraken:**

- Het platform mailt de Factsheet van Movisie door.
- De burgemeester zegt toe de meldingen van overlast aan het platform ter beschikking te stellen.
- De burgemeester zegt toe de vooraf opgestelde criteria waaraan overlast (bedoeld hinder) is gemonitord, hoe er is gemonitord en welke uitkomsten er waren aan het platform ter beschikking te stellen, voordat de parkeerplaatsen onder de hoogspanningskabels op 1 mei 2019 gesloten werden en nu komende zomer.
- Er wordt gekeken naar de proceskosten van de hoorzitting bij de bezwaarcommissie.
- Er komt een na de zomer nieuw gesprek.



## **Platform Keelbos**

**Dorpstraat 16  
6361 EL NUTH**

**K.V.K. nr: 140 77 656**

**Bank: NL94 RABO 0154 889 806**

**Telefoon: 06 305 77 030**

**E-mail: [platform.keelbos@gmail.com](mailto:platform.keelbos@gmail.com)**

**[www.platform-keelbos.org](http://www.platform-keelbos.org)**

***Hét kennis expertise centrum van de HOP***

**Hand-out**

Volgens jurisprudentie is een HOP niet strijdig met het bestemmingsplan en kan als normaal medegebruik van het gebied gezien worden. (ECLI:NL:RVS:2000:AA9528 d.d. 13-06-2000)

Wanneer een HOP niet is ingepast door de gemeente dan is er sprake van normaal feitelijk medegebruik met een opgebouwd gewoonte recht.

Als gevolg hiervan in HOP gebruik als gewoon gebruik te kwalificeren en heeft de overheid dat gebruik gewoon te dulden en dat niet mag worden beperkt. (Hoge Raad: 17-01-1941, NJ 1941, 644: Parlevinker; d.d. 22-07-1973, NJ 1973, 503: Hengelsport; d.d. 05-06-2009 ECLI: NL:HR:2009:BH7845 Standplaats)

Volgens vaste jurisprudentie zijn alleen “*verkeersbanen die een functie vervullen ten behoeve van het afwikkelen van het openbare verkeer en die derhalve naar hun aard of functie een grote, onbepaalde publieksgroep dienen*” openbare wegen. Wegen voor recreatief gebruik vallen daar niet onder en zijn daarom juridisch gezien geen openbare wegen. Derhalve zijn vrijwillige onderlinge intimiteiten buiten het zicht van af of met voldoende afstand vanaf de openbare weg niet strafbaar.

Voor het naakt recreëren is art. 430A van belang. Dat betekent dat men ook buiten een door de gemeente aangewezen naakt strand naakt kan recreëren. (ECLI:NL:GHDHA:2017:46)

Daarbij komt dat: overlast niet de juiste duiding want het heeft eigenlijk meer te maken met enige hinder effecten én die vallen buiten APV-verordeningen en de daarmee samenhangende ontmoedigingsmaatregelen en daaruit voortvloeiende sancties. Volgens vaste jurisprudentie is enige mate van hinder niet onrechtmatig en dus ook niet nastrevenswaardig. (ECLI:NL:RVS:2006:AY7566 d.d. 06-09-2006 en ECLI:NL:RVS:2010:BL7722 d.d. 17-03-2010)

In dit kader dient de politie en BOA's zich houden aan het **Handelingskader politie op mannen ontmoetingsplaatsen**. Dit om de veiligheid van de HOP-bezoekers te waarborgen.

De gemeenteraad van Son en Breugel heeft beslist dat “*het college de regenboogvlag te hijsen op 11 oktober 2020, Comingout-day, en daarmee aandacht te vragen voor de diversiteit en acceptatie van de LHBTI-gemeenschap en voor de inclusieve samenleving waarin wij leven.*” Daarnaast heeft de raad het college de opdracht gegeven om “*mee te denken over het gemeentelijk inclusiviteitsbeleid en de status daarvan.*”

Dit jaar heeft u tijdens de herdenkingstoespraak op 4 mei gezegd: “*We zijn veilig en kunnen vrij zijn in gedachte, geloof, geaardheid.*”

Hoe kan de gemeente recreatieve inclusiviteit waarborgen voor verschillende doelgroepen, waaronder de HOP-bezoekers met een goede bereikbaarheid van een relatief kleine HOP in een groot gebied? Duiding en beoordeling van gewenstheid en/of ongewenstheid is sociaal maatschappelijk (maar ook in bestuurlijke zin) een verkeerd uitgangspunt en werkt contraproductief, omdat het de veiligheid niet ten goede komt. Hoe wordt de handhaving georganiseerd in breder en binnen de huidige inzichten van professioneel handhaven? Hier is ook overleg voor nodig.