

22 DEC. 2021

Verzenddatum:
Uw brief van: 7 december 2021
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 1030652
Doorkiesnummer: +31 499 491 494
Behandeld door: Suzanne Glaudemans
Onderwerp: Beslissing op uw
Wob-verzoek
Bijlage(n):

Stichting Platform Keelbos
Dorpstraat 16 a
6361 EL NUTH

Geachte heer Mathijssen,

Op 7 december 2021 ontvingen wij uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). U verzoekt om informatie met betrekking tot de wijze waarop overlast van de HOP aan de Hoberglaan is gemonitord.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 3 van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie met betrekking tot een bestuurlijke aangelegenheid en vervat in een document openbaar is, tenzij er sprake is van een van de uitzonderingsgronden van artikel 10 van de Wob of een van de beperkingen van artikel 11 van de Wob.

Parafrase verzoek

In uw verzoek heeft u verzocht het volgende aan u te verstrekken:

“Overlastmeting dient te beginnen met een nulmeting waarop vervolgens een aantal vervolgmetingen worden uitgevoerd. Hoe zijn die verlopen? Hoe zijn die geregistreerd? Hoe is dat op ambtelijk en bestuurlijk niveau afgewogen en beoordeeld? Zijn er verschillen tussen de metingen? Hoe zit het met significante verschillen? Hoe is het onafhankelijkheids- en betrouwbaarheidsgehalte? En geeft dat uiteindelijk wel een correcte weergave wat er in werkelijkheid en feitelijk gebeurt op en rondom de HOP aan de Hoberglaan? En hoe past een en ander binnen, ook in bredere zin, de kaders van het Handelingskader’ van de politie waar ook de boa’s zich aan te houden hebben?”

In het kader van de WOB verzoeken wij om toezending van stukken waarin de antwoorden staan van de hierboven gestelde vragen en waaruit blijkt:

- 1. welke in de driehoek vastgestelde criteria zijn gehanteerd bij het bepalen van de overlast bij;*
- 2. op welke methodiek diende de in de driehoek vastgestelde criteria te worden gemonitord bij;*
- 3. de wijze waarop de overlast feitelijk is vastgesteld bij;*

Respectievelijk:

- A. De nulmeting, zowel;*
- B. Het besluit om de parkeerplaatsen aan de Hoberglaan feitelijk af te sluiten zonder een verkeers-/onttrekkingsbesluit in 2019, zowel;*
- C. Bij het verzoek aan Rijkswaterstaat op 20 januari 2021: "Wij hebben geconstateerd dat er bij het zandpad langs de Kanaaldijk Noord bij de splitsing van de Kanaaldijk en de Hoberglaan een homo-*

*ontmoetingsplaats is gevormd. Dit zorgt voor overlast en wij zouden graag willen dat dit stopt...",
zowel;*

- D. *Bij de opstelling van de B&W adviesnota 149379 van 15 april 2021, zowel;*
- E. *Bij het reserveren van extra van 20.000,- euro budget voor handhaving op de Hoberglaan in de Kadernota 2021, in het Raadsvoorstel 221606, d.d. 1 juni 2021, met het gevolg dat daardoor, door Boa's geprofileerd wordt op seksuele gerichtheid, zowel;*
- F. *Het ontwerp verkeers-/onttrekkingsbesluit 5 op 3 augustus 2021, zowel;*
- G. *Het definitieve verkeers-/onttrekkingsbesluit welke momenteel in voorbereiding is."*

Beslissing

De Wet openbaarheid van bestuur is van toepassing op uw verzoek voor zover de informatie is neergelegd in documenten, u deze opvraagt en het om een bestuurlijke aangelegenheid gaat. Naar aanleiding van uw verzoek is er een zoekslag verricht naar documenten die vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Daarbij zijn e-mailcorrespondentie en meldingen van overlast bij de politie naar voren gekomen naar aanleiding van de in het onderhavige Wob-verzoek opgenomen vraag hoe de overlast is geregistreerd. Dit zijn echter dezelfde stukken die reeds aan u zijn verstrekt bij de beslissing op het Wob-verzoek d.d. 24 september, waarbij u verzocht om informatie inzake de meldingen van overlast ten aanzien van de HOP. Wij veronderstellen dat u met het onderhavige Wob-verzoek niet de intentie heeft om dezelfde informatie nogmaals op te vragen.

Er zijn geen nieuwe documenten naar voren gekomen die vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Van criteria voor vaststelling van de overlast is geen sprake, en er bestaan geen documenten inzake een monitoringmethodiek. Wij kunnen op grond van uw Wob-verzoek dan ook geen informatie openbaar maken.

De Wob is slechts van toepassing op bestaande documenten. Voorts bevat de Wob geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Rechtsmiddelenclausule

Als u het niet eens bent met de beslissing op het Wob-verzoek, kunt u binnen 6 weken na de verzenddatum van deze beslissing een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Son en Breugel. Dit kunt u doen door uw bezwaarschrift persoonlijk bij de gemeente af te geven, per post op te sturen naar postbus 8, 5690 AA te Son en Breugel, of via de website met uw DigiD een digitaal exemplaar toe te zenden. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en moet tenminste vermelden:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden waarop het bezwaar berust.

Als u een bezwaarschrift indient, kunt u ook een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank in 's-Hertogenbosch. Meer informatie over de voorlopige voorziening vindt u op www.rechtspraak.nl.

Vragen

Als u nog vragen of opmerkingen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met mevrouw Suzanne Glaudemans op telefoonnummer +31 499 491 494 of per e-mail op s.glaudemans@sonenbreugel.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Son en Breugel,
De secretaris a.i. De burgemeester



Harry Meeuwsen



Hans Gaillard