

Organisatieonderdeel Eenheid Zeeland West Brabant  
Staf  
Afdeling VIK



Behandeld door N. Bakels  
Functie Privacyfunctionaris  
Bezoekadres  
Telefoon 0900-8844  
E-mail

Ons kenmerk 14.0011390  
Uw kenmerk WOB verzoek HOP Galgenveld  
Datum 24 juli 2014  
Bijlage(n) Zie inhoud brief  
Pagina

Retouradres: Postbus 8050, 5004 GB TILBURG

Platform Keelbos  
AHMJ Mathijsen  
Dorpstraat 16  
6361 EL NUTH

Onderwerp Besluit WOB verzoek

Geachte heer,

Op 15 juli 2014 heb ik uw brief d.d. 12 juni 2014 met het verzoek om informatie over HOP galgenveld ontvangen. Uw verzoek is in behandeling genomen met inachtneming van de Wet openbaarheid van bestuur.

*Uw verzoek*

In uw verzoek stelt u de volgende vragen:

1. De grondslag van uw beslissing
2. Zelf uitgebracht advies
3. De agendabladzijden (van college van B en W, gemeenteraad, wijkraad, Staatsbosbeheer, belangenbehartigers van Hop bezoekers, welzijnswerkers en/ of sociaalverpleegkundigen van GG en GD, en anderen) met afspraken meldingen in deze:
4. De voorbereidende discussiestukken behorende elk van deze afspraken
5. De door elke der aanwezigen gemaakte aantekeningen bij/ van deze bijeenkomsten
6. Indien aanwezige verslagen en/of notulen en besluitenlijsten van deze bijeenkomsten
7. Telefonische klachtmeldingen of overige meldingen tegen de gebruikers van dit historisch gegroeide HOP
8. Schriftelijke klachten of overige meldingen tegen de gebruikers van dit historisch gegroeide HOP
9. Mutaties omtrent de in de eigen organisatie waargenomen overtredingen op deze HOP, in de zin van artikel 239 SR
10. Meldingen van homodiscriminatie
11. Verzoekopdracht aan de al aangeschreven en aangesproken betrokkenen voor het inwinnen van informatie
12. Uitkomsten van objectief onderzoek, in samenwerking, al dan niet via het veiligheidshuis, met welzijnswerkers en/ of sociaalverpleegkundigen van de GG en GD en andere betrokkenen
13. Hoe beschermt u de rechten en veiligheid HOP Bezoekers die nu ernstig verstoord zijn
14. Het overlastcriterium welke ten grondslag ligt aan uw beslissing om het HOP gebruik te verhinderen en criminaliseren
15. De uitkomsten van een onafhankelijke monitoring naar aanleiding van het hier bedoelde en benoemde overlastcriterium

16. Bij eventuele verwijzing naar internetsites uitsluitend exacte linkadres

*Wettelijk kader*

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie **achterwege laten** wanneer een (of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen.

*Artikel 10, tweede lid aanhef en onder c*

Dit artikel is van toepassing op de informatie die inzicht geeft op opsporingsstrategieën en -methoden (ABRvS 20 januari 2011 LJN BK9880). De bescherming van belangen van opsporing en vervolging ziet op bescherming van deze belangen in een concreet geval maar ook in het algemeen. Uit de memorie van toelichting op de Wob blijkt dat deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd door gegevens die opsporingsambtenaren of het Openbaar Ministerie hebben verzameld openbaar te maken (Kamerstukken II 1974-1975, 19 859, nr. 3, p. 35 (verder: MvT)).

*Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e*

Op grond van artikel 10, aanhef en tweede lid, onder e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken ambtenaren. Dit blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie bijvoorbeeld ABRvS 16 augustus 2002, LJN AE6469). Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer - dat zich vertaalt in het weglaten van de namen van ambtenaren - weegt zwaarder dan het publieke belang bij informatieverstrekking.

*Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g*

Op grond van artikel 10, tweede lid en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen, dan wel derden.

*Artikel 11, eerste lid*

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.



Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet worden begrepen onder meer: nota's van ambtenaren aan hun leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een bestuursorgaan, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. De gedachte achter artikel 11 van de Wob is dat ambtenaren vrijelijk de mogelijkheid moeten hebben hun opvattingen te uiten. Ambtenaren dienen de vrijheid te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te brainstormen, te overleggen, nota's te schrijven en dergelijke. Zij moeten in alle openheid onderling kunnen communiceren. Persoonlijke beleidsopvattingen blijven hun persoonlijk karakter daarom ook achteraf behouden. (zie de MvA Kamerstukken II 1987-1988, 19 859, 6, p. 13-16).

De werkingssfeer van dit artikel beperkt zich niet tot ambtenaren en bestuurders. Ook derden die van buiten bij het intern beraad worden betrokken kunnen persoonlijke beleidsopvattingen hebben (ABRvS 18 augustus 2010, LJN BN4268).

#### *Beoordeling*

Dit korps beschikt over een deel van de door u gevraagde informatie. Ik ga per punt op de door uw gevraagde informatie in.

#### **Besluit**

Hierbij verstrek ik u de informatie waar u om verzoekt, voor zover de Politie-eenheid Zeeland West Brabant hierover beschikt

Met uitzondering van de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zoals hierboven uitgebreid verwoord.

#### **1. De grondslag van uw beslissing**

Het besluit om een hek te plaatsen en camera's op te hangen valt niet onder de verantwoording van de politie, maar onder de verantwoording van de Gemeente.

De politie heeft slechts een adviserende rol.

Derhalve kan ik u over de grond van de beslissing geen informatie verstrekken.

#### **2. Zelf uitgebracht advies**

In overleg met de gemeente heeft de politie geadviseerd bij de plaatsing van camera's om vernielingen aan het hekwerk en de mogelijke overlast te stoppen danwel te voorkomen. De gemeente heeft de camera's geplaatst in het kader van openbare orde. Dit is niet voor de politie.

#### **3. De agendabladzijden (van college van B en W, gemeenteraad, wijkraad, Staatsbosbeheer, belangenbehartigers van Hop bezoekers, welzijnswerkers en/ of sociaalverpleegkundigen van GG en GD, en anderen) met afspraken meldingen in deze:**

De politie beschikt niet over agenda's met afspraken meldingen.

Derhalve kan ik geen agendabladzijden met afspraken aan u verstrekken.

De wijkagent is een aantal keren aangesproken door gebruikers/recreanten van het recreatiegebied dat voor hen mannelijke personen voor een ieder zichtbaar sexueel

handelingen verrichtten (Deze zijn niet afzonderlijke in BVH vastgelegd). Tevens werden talloze condooms / tissues in het bosgebied aangetroffen (zie 2014071883-8 en 2014071883-16).

(Bijlage)

**4. De voorbereidende discussiestukken behorende elk van deze afspraken**

Er zijn geen voorbereidende discussiestukken bij de politie.

Derhalve kan ik geen discussiestukken aan u verstrekken.

**5. De door elke der aanwezigen gemaakte aantekeningen bij/ van deze bijeenkomsten**

Er zijn geen aantekeningen van de betreffende wijkagenten bewaard gebleven bij de politie. Derhalve kan ik u op dit onderdeel niets verstrekken.

Alle relevante informatie en afspraken die gemaakt zijn, zijn vastgelegd in het IGP-opdrachtenformulier in BVH: 2014071883-2

(Bijlage)

**6. Indien aanwezige verslagen en/of notulen en besluitenlijsten van deze bijeenkomsten**

Er zijn geen verslagen / notulen of besluitenlijsten ter beschikking van de politie gesteld. Derhalve kan ik u op dit onderdeel niets verstrekken.

**7. Telefonische klachtmeldingen of overige meldingen tegen de gebruikers van dit historisch gegroeide HOP**

Telefonische meldingen die bij de politie binnenkomen, meldingen en klachten op telefoonnummer 0900-8844 worden in mutaties verwerkt.

Zie bijlagen

Deze mutaties zijn door onze interne infodesk gehaald uit het BVH registratiesysteem (Basis Voorziening Handhaving) (bijlage)

2009 t/m 2014 alle mutaties BVH op A27 Galgenveld. 296 treffers. (bijlage)

2009 t/m 2014 alle mutaties BVH op A27 Galgenveld met in de tekst het woord homo\*. Vijf treffers. (bijlage)

**8. Schriftelijke klachten of overige meldingen tegen de gebruikers van dit historisch gegroeide HOP**

Zie mutaties en mutatieoverzichten die aan u verstrekt zijn.

2009 t/m 2014 alle mutaties BVH op A27 Galgenveld. 296 treffers. (bijlage)

2009 t/m 2014 alle mutaties BVH op A27 Galgenveld met in de tekst het woord homo. Vijf treffers. (bijlage)

**9. Mutaties omtrent de in de eigen organisatie waargenomen overtredingen op deze HOP, in de zin van artikel 239 SR**

Zie overzicht mutaties openbare schennis. Twee treffers. (bijlage)



Tevens treft u aan een Richtlijn voor strafvordering der eerbaarheid Openbaar Ministerie/ Circulaire uit Staatscourant 1999/ nr 62 / pag 35 (bijlage)

#### **10. Meldingen van homodiscriminatie**

Er zijn **geen** registraties in BVH over homodiscriminatie. Derhalve kan ik u op dit onderdeel niets verstrekken.

#### **11. Verzoekopdracht aan de al aangeschreven en aangesproken betrokkenen voor het inwinnen van informatie**

Er zijn geen verzoekopdrachten zoals door u bedoeld. De WOB kent geen vergaarplicht. Derhalve kan ik u op dit onderdeel niets verstrekken.

#### **12. Uitkomsten van objectief onderzoek, in samenwerking, al dan niet via het veiligheidshuis, met welzijnswerkers en/ of sociaalverpleegkundigen van de GG en GD en andere betrokkenen.**

Er is geen dergelijk onderzoek bij de politie gedaan. Derhalve kan ik u op dit onderdeel niets verstrekken.

#### **13. Hoe beschermt u de rechten en veiligheid HOP Bezoekers die nu ernstig verstoord zijn**

De rechten en veiligheid van HOP bezoekers wordt beschermd zoals de rechten en veiligheid van alle burgers beschermd worden. Vaste beleidskaders die voor een ieder gelden, gelden hier ook.

De universele verklaring voor de rechten van de mens: (vertaald naar onze wetgeving)

##### Artikel 2

- o Een ieder heeft recht op alle rechten en vrijheden die in deze verklaring opgesomd staan, zonder enig onderscheid van welke aard dan ook, zoals volk, geslacht, taal, godsdienst, politieke of andere overtuiging, nationale of maatschappelijk afkomst, eigendom, geboorte of andere status.

#### **14. Het overlastcriterium welke ten grondslag ligt aan uw beslissing om het HOP gebruik te verhinderen en criminaliseren**

Er gelden vaste overlastcriteria, zoals bijvoorbeeld vernieling, achterlaten rommel enz. Het HOP gebruik wordt niet gecriminaliseerd, aangezien alleen wordt opgetreden tegen personen die ongeoorloofd het gebied betreden. Er wordt nog niet geverbaliseerd. Schennis van eerbaarheid is verboden op grond van art. 239 SR.

#### **15. De uitkomsten van een onafhankelijke monitoring naar aanleiding van het hier bedoelde en benoemde overlastcriterium**

Er heeft geen monitoring bij de politie plaatsgevonden. Nadat de problematiek is ontstaan, en de hekken volledig gesloten zijn, is er een IGP opdracht uitgegaan om geregeld te surveilleren. Derhalve kan ik u op dit onderdeel behoudens de genoemde IGP opdracht, niets verstrekken.

**16. Bij eventuele verwijzing naar internetsites uitsluitend exacte linkadres**  
Er zijn geen verwijzingen naar internetsites.

Hoogachtend,  
De korpschef van Politie, namens deze,

De Politiechef van Zeeland - West Brabant  
Namens deze,



N. Bakels  
Privacyfunctionaris

Bijlagen:

1. Richtlijn OM voor strafvordering Schennis der eerbaarheid
2. IGP opdrachtformulier
3. Evaluatie IGP
4. Alle controles in kader IGP
5. Overzicht meldingen Openbare Schennis der eerbaarheid (Basis Voorziening Handhaving (BVH) ) 2 treffers
6. 2009 t/m 2014 alle mutaties BVH op A27 Galgenveld. 296 treffers. (bijlage)
7. 2009 t/m 2014 alle mutaties BVH op A27 Galgenveld met in de tekst het woord homo. Vijf treffers. (bijlage)

Tegen bovengenoemd besluit kan een belanghebbende ingevolge de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na dagtekening van verzending daarvan schriftelijk een bezwaarschrift indienen bij de Politiechef van de Politie Zeeland - West Brabant, t.a.v. Juridische Zaken, postbus 8050, 5004 GB Tilburg. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten : naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en, de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Ook dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.  
besluit



POLITIE  
EENHEID ZEELAND-WEST-BRABANT  
DISTRICT OOSTERHOUD  
TEAM OOSTERHOUD



Registratienummer : PL203D-2014071883-2

IGP opdrachtformulier

**Opdracht**

Datum : 14 april 2014

Opdrachtgever

Uitvoerder : diegene die de opdracht ontvangt.

**Opdracht**

Betreft een vriendelijke controle waarbij doelgroep wordt aangesproken op ongewenst en mogelijk strafbaar gedrag in dit bosgebied. Het vriendelijk doch dringend verzoek dit gedrag te beëindigen en elders hun heil te zoeken. Dit met uitleg van de ongewenste confrontaties met recreanten/ MTBers/ ouders met kinderen en de troep die ze achterlaten.

Beleid : Betreft in de eerste fase vriendelijk aanspreken

Datum/tijd melding : diverse data  
Locatie : Bosgebied gelegen achter het tankstation Galgenveld A27  
Oosterhout Nb, het bosgebied ligt zowel op grondgebied Breda als Oosterhout.  
Wanneer : Overdag gedurende daglicht  
Tijdstippen : van 14 april 2014 tot 15 juni 2014, 09.00/ 22.00 uur

**Toelichting**

Doelstelling / probleem : Controle in het bosgebied / MTB route gelegen achter de parkeerplaats van het tankstation Galgenveld aan de A27 Dorst/ Oosterhout/ Breda, conform bijgaande informatie:

**Informatie bij IGP opdracht**

**Probleemstelling:**

Het bosgebied gelegen direct achter het Tankstation Galgenveld A27 is sinds jaren een "Homo-ontmoetingsplaats". Nu is er een mountainbikeroute aangelegd in dit gebied en worden recreanten overdag ongewenst geconfronteerd met sexuelle handelingen van deze personen.

Er bestaat een levendig digitaal netwerk waarmee "men" afspraakjes maakt en (ook) overdag op klaarlichte dag de sexuelle handelingen verricht in dit bosgebied. Dit gebied wordt met name vanaf deze parkeerplaats benadert. Auto's worden voor zover bekend op de parkeerplaats Galgenveld geparkeerd, waarna men het bosgebied ingaat. De MTB- route is met name geliefd bij ouders met jongere kinderen omdat de route hier eenvoudiger is en toch de MTB beleving ervaren kan worden.

In het verleden werd het hekwerk dat Rijkswaterstaat rondom de parkeerplaats Galgenveld aanbracht, stelselmatig vernield, om toegang te krijgen tot het hierachter gelegen bosgebied. Om deze vernielingen tegen te gaan werd, er om praktische redenen, een deur aangebracht. (strijdig met regelgeving, maar praktisch )

Na "de daad" blijft er veel afval achter in het bosgebied.

Beleid:

Na aanleiding van diverse klachten is overleg geweest tussen diverse verantwoordelijken in dit gebied, dat zowel in gemeente Breda als Oosterhout ligt. Gemeentes/ Burgemeesters willen deze overlast en ongewenste confrontaties beëindigen.

Op 14 april is de startdatum van de actie. Rijkswaterstaat zal op deze datum het hekwerk bij het tankstation Galgenveld eenmalig repareren en de toegangsdeuren gaan op slot. Er is geen budget om eventueel vernield hekwerk wederom te repareren. De verwachting is dat dit hekwerk wederom vernield zal worden. Hierom worden er twee camera's geplaatst als "afschrikking". Uit evaluatie moet blijken of het nodig is deze te handhaven.

**Persvoorlichting:**

Gelet op de gevoeligheid van het onderwerp "ontmoetingsplaatsen van deze lieden/ jagen /verjagen/ ontmoedigen/ Privacy", zal de regie in handen zijn van de gemeente Breda en Oosterhout en deze zijn verantwoordelijk voor de communicatie met de Pers.

De actie wordt vooralsnog opgedeeld in twee fasen.

**Fase 1 Ontmoedigingsbeleid**

Op 14 april is de startdatum van de actie en worden de hekken hersteld en gesloten. Bejegeningprofiel: Vanaf die datum zullen er "vriendelijke" controles op deze locatie uitgevoerd worden. Aan de passanten in dit bosgebied zal vriendelijk/ dringend worden verzocht een andere locatie te zoeken voor deze activiteiten/ aanwezig te zijn met de sexueel geaarde bedoelingen. Deze zijn hier niet meer gewenst en zeker niet overdag. Men mag zich vanaf het Galgenveld niet in het bosgebied begeven, ook niet als men door vernield hekwerk kruipt. Men overtreed art. 461 SR ( verboden toegang in Bosgebied muv wegen en officiële paden)

Er zal in principe in de eerste fase niet bekeurend worden opgetreden en er worden geen namen genoteerd van "deze Passanten".

Passanten die vanaf het Galgenveld het bosgebied in zijn gegaan worden aangesproken op hun strafbare gedraging en dat men de kans loopt een bekeuring te krijgen. Ook passanten die niet vanaf het Galgenveld/ snelweg komen, worden zoveel mogelijk op art. 461 SR aangesproken, en op het ongewenste gedrag van deze doelgroep. Probleem is hier wel dat er door het veelvuldig betreden van dit bosgebied veel "niet officiële" paadjes zijn ontstaan. Het vereist dus de nodige inschatting en professionaliteit van de handhavers hier mee om te gaan. Waar staat hun auto, wat is de reden om juist hier te wandelen vlak bij een autosnelweg, hoe zijn ze hier gekomen.

**Fase 2**

Tussentijds zal er, indien nodig, afstemming plaatsvinden. In de eerste helft van juni wordt er geëvalueerd en zal het beleid opnieuw bepaald worden om wel of niet bekeurend te gaan optreden en wel of niet namen te gaan noteren/vastleggen. Dit is in de eerste fase zeker niet de bedoeling omdat gelet op de gevoeligheid van het onderwerp.

Het bejegeningprofiel zal wederom bekeken worden.

Blijft staan dat indien de politie strafbare gedragingen zoals vernieling, drugs, schennis, weggooien van afval, etc. waarneemt er altijd opgetreden kan worden of de hulp van de politie ingeroepen kan worden door de overige handhavers.

**Personele inzet:**

Het betreft een gezamenlijke actie onder de regie van de gemeenten..Door de gemeenten Breda en Oosterhout zullen de Handhavers ingezet worden en de politie werkt met IGP opdrachten. Per dag wordt tenminste 1 maal de locatie bezocht op wisselende tijdstippen, gedurende daglicht.

**Handhavingpartners en verdeling controledagen:**

Gemeente Breda Handhaving: Woensdag



Gemeente Oosterhout Handhaving:  
 Politie Breda:  
 Politie Oosterhout

Maandag en Donderdag  
 Dinsdag  
 Vrijdag en zaterdag

**Toepasbare Regelgeving:**

Artikel 239 wetboek van Strafrecht

Met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie wordt gestraft schennis van de eerbaarheid:

- 1°. op of aan een plaats, voor het openbaar verkeer bestemd;
- 2°. op een andere dan onder 1° bedoelde openbare plaats, toegankelijk voor personen beneden de leeftijd van zestien jaar;
- 3°. op een niet openbare plaats, indien een ander daarbij zijns ondanks tegenwoordig is.

Art. 461 Wetboek van Strafrecht.

Hij die, zonder daartoe gerechtigd te zijn, zich op eens anders grond waarvan de toegang op een voor hem bijkbare wijze door de rechthebbende is verboden, bevindt of daar vee laat lopen, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie. Voor dit feit kun je een eenvoudige bekuring geven. Wat nodig is dat het op een klaarlijkelijke wijze is aangegeven. Het betreft grondgebied van de gemeente Breda en Oosterhout. Vrije toegang op wegen en paden buiten deze wegen en paden verboden. dus je mag niet van de route of paden afwijken Hiermee heb je ook de bevoegdheid om naar naam en adres etc. te vragen. Gemeente Breda en Oosterhout dragen zorg voor voldoende bebording zodat er geen discussie ontstaat.

Art 350 Wetboek van Strafrecht

1-Hij die opzettelijk en wederrechtelijk enig goed dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort, vernielt, beschadigt, onbruikbaar maakt of wegmaakt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie.

2-Met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaren of een geldboete van de vierde categorie wordt gestraft hij die opzettelijk en wederrechtelijk een dier dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort, doodt, beschadigt, onbruikbaar maakt of wegmaakt.

Art. 10.2 Wet Milieubeheer

Weggoien afval zoals tissues, condooms etc.

APV:

Moeilijk handhaafbaar

Contactpersonen:

[Redacted contact information]

**Afhandeling**

Bijzonderheden :  
 Bevindingen verwerken in : Mutatie PL203D-2014071883-2

Inleveren/ mailen naar : [Redacted]

Aantal documenten : \_\_\_\_\_

Aantal waarschuwingen : \_\_\_\_\_